

硕士生课程设置及实施中存在问题探析 ——以甘肃为例

王嘉毅¹，陈 富^{1,2}

(1. 西北师范大学 西北少数民族教育发展研究中心，甘肃 兰州 730070；

2. 赣南师范学院 教育经济研究中心，江西 赣州 341000)

[摘 要] 从硕士生对其培养单位课程设置及实施中存在问题评价的角度，主要运用问卷对来自甘肃三所高校的 2894 名学术型硕士生进行了调查。结果表明：在三年制的硕士培养单位中，几乎所有的硕士生均要参加为期一年半的学位课程学习并参加考试；所开设课程并没有充分发挥预期作用，课程结构不合理、课程内容陈旧及课程教学中任课教师的教学时间得不到有效保证是其中的关键原因。硕士生对现有课程改革的愿望和呼声强烈；建议相关部门从加强对硕士生授课教师的选拔、管理和考核入手，以切实增强课程教学的实效性。

[关键词] 硕士生课程；课程设置；课程实施

[中图分类号] G 643.0

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-5779(2013)04-0072-06

一、研究背景

与英美等西方国家将硕士学位作为过渡学位不同的是，我国的硕士生教育在教育层级中处于相对独立的一级，其学制较长，对硕士生的学术水平和科研能力要求较高，强调通过课程的学习掌握坚实的理论基础和系统专门的知识。^{[1]17,6} 改革开放以来，我国一直对硕士生在申请硕士学位时在课程学习方面有着明确的要求，申请硕士学位的人员必须通过硕士学位的课程考试，成绩合格。^[2] 可见，课程在我国硕士生的培养过程中占有较为重要的地位。^[3] 理想的情况下，课程学习在硕士生的学业发展和学术成长中应该起到积极的作用。

然而，教育实践的发展变化往往有其自己的规律，并不一定完全按照设计者的预想进行。特别是进入 21 世纪以来，随着高等教育大众化进程的持续推进，我国研究生教育事业在规模上获得了较大幅度的增长，其中硕士研究生规模的增长速度之快和增长幅度之大均是前所未有的，除了博士生的招生规模和在校生规模得到一定的控制外，硕士生的招生规模和在校生规模仍在继续扩张之中。在此情

形下，由于研究生就业困难的问题越来越突出，而社会各行各业的发展对研究生的需求仍在继续，且得不到有效满足，于是人们开始对研究生的教育质量发生质疑，甚至批评和指责。^[4] 其中有一种观点是随着招生指标的大量投放和研究生的生源不断扩大，研究生的生源质量得不到保证也是导致研究生教育质量遭受质疑的原因之一。笔者认为，尽管研究生生源质量也会对研究生的教育质量造成一定影响，但在生源质量既定的情况下，培养过程就成了关键影响因素。在培养过程中，课程设置及实施又是其中的关键，对研究生的培养质量有着直接的影响。因此，对研究生的课程设置及实施进行充分调查研究，对于研究生培养质量的巩固与提高具有重要的现实意义。

虽然硕士生培养单位及其导师是课程设置及实施的主体，他们的意见固然重要，但由于硕士研究生才是课程学习的主体，他们对课程的设置及实施的反馈意见具有十分重要的参考价值。基于此，本研究以甘肃省为个案，拟对其硕士生课程设置及实施中存在的一些突出问题进行一番调查研究，以期为该地区硕士研究生教育的进一步改革提供一些

[收稿日期] 2013-07-08

[作者简介] 王嘉毅（1965—），男，宁夏青铜峡人，西北师范大学教授，博士生导师，主要从事大学课程与教学、教育科学研究方法等研究

参考。

二、样本数的确定及调查对象

台湾学者吴统雄认为，决定样本数的指导原则是求最适，而不是求最大，既不能太少，也不必太多，同时还要有可行性。他还提出，当所涉及问题为不敏感问题时，样本数为 1500 时，所得结论就具有高可推论性；当所涉及问题为敏感问题时，样本数为 3000 时，所得结论才有高可推论性；但当样本数达到 3000 以上时，企图通过增加样本而收到的推论性的额外效益就变得有限了。^[5]

为了进行较为合理的抽样并确定最佳样本数，本研究专门统计了 2001—2010 年间甘肃省硕士研究生的招生数与在校生数量的变化情况，详见表 1。

表 1 2001—2010 年甘肃省硕士研究生数量统计

年份	当年招生数	当年在校硕士研究生数	年份	当年招生数	当年在校硕士研究生数
2001	1766	3818	2006	5963	15486
2002	2255	5167	2007	6334	17269
2003	3051	6961	2008	6692	18627
2004	4390	9505	2009	7576	20316
2005	5429	12575	2010	8210	22274

数据来源：根据《2003—2009 年甘肃教育事业统计有关数据对照表》、《2005—2010 年甘肃教育事业统计有关数据对照表》、《2006 年及“十五”期间甘肃教育事业统计有关数据对照表》和《2011 年甘肃教育年鉴》整理所得。

从表 1 可以看出，甘肃省的硕士研究生规模呈现出持续增长的趋势，截至 2010 年，甘肃省的在校硕士研究生数量已经达到 22274 名，这与我国硕士研究生整体数量的持续增长态势基本相吻合。根据吴统雄对抽样规划给出的建议，结合甘肃省硕士研究生规模的现状，初步确定了本研究的目标样本数为 3000 左右。根据甘肃省硕士生培养单位的布局情况和研究者的实际能力，本研究最终选取了师范类大学、农业类大学和理工类大学各一所，共三所。

最终的有效样本数 2894，其中来自师范类大学 1103 名，农业类大学 839 名，理工类大学 952 名。男性 1604 名，女性 1284 名，另有 6 名调查对象性别值缺失。调查对象均属于学术型硕士研究生。另外需要说明的是，本研究中的有效样本数为

2894，但由于少数问卷中有个别变量值或无效或缺失，致使在不同的问题中有效样本数与总样本数在数量上略有出入。

三、结果与分析

（一）课程学习在硕士生学习期间所占的时间比例及其实际所起作用

我国多数高校的学术型硕士研究生要完成 35 学分左右的课程学习任务，^[3]其课程学习的时间一般为 1.5 个学年，约占总的培养时间（三年制）的一半。然而，在攻读硕士学位期间，由于种种原因，硕士生的个体学习时间却有较强的差异。为了解课程学习时间占硕士生个体总的学习时间比例，本研究专门设置了一道题目，对此进行调查。调查结果详见表 2。

表 2 课程学习时间占攻读硕士学位期间学习时间的比例

	人数	百分比
10%以下	308	10.77
11%~30%	1238	43.29
31%~50%	1058	36.99
大于 50%	256	8.95
合计	2860	100

从表 2 可以看出，10.77%的硕士生反映课程学习时间占其攻读硕士学位期间总的学习时间的比例在 10%以下，43.29%的硕士生的课程学习时间占其攻读硕士学位期间总的学习时间的比例为在 11%~30%之间，也有近 37%的硕士生的课程学习时间占总体学习时间的 30%~50%之间，还有近 9%的硕士生的课程学习时间占总体学习时间的一半以上。这说明，尽管有少部分硕士生自学时间较长，使得课程学习时间占他们总学习时间的比例相对较低，但无论如何，课程学习已经在时间安排上占用了硕士生攻读学位期间比例较大的一部分时间。

既然课程学习占用了硕士生较大部分的学习时间，那么其所修课程是否起到了应有的作用呢？本研究对此也进行了问卷调查。这部分主要从所开设课程对硕士生知识面的拓宽作用、所开设课程反映学术前沿的程度、课程学习对于科学研究的促进作用和课程学习对硕士生论文写作的促进作用等角度切入。

表3 所开设课程对于拓宽你知识面的作用

	人数	百分比
很大	89	3.11
比较大	1187	41.50
比较小	1454	50.84
很小	130	4.55
合计	2860	100

从表3可以看出,当问及“所开设课程对于拓宽你知识面的作用”大小时,有44.61%的硕士生做出了肯定的回答,但也有55.39%的硕士生做出了否定的回答。综合来看,这表明有一半以上的硕士生认为所开设课程对其知识面的拓宽并没有起到应有作用,需要研究生培养单位重新调整其课程设置方案及其实施情况。

表4 所开设课程内容与学术前沿的吻合程度

	人数	百分比
吻合	395	18.23
一般	1614	74.48
不吻合	158	7.29
合计	2838	100

表4涉及的问题主要想了解研究生培养单位为硕士生开设的课程对学术发展前沿的反映程度如何。从表4可以看出,有18.23%的硕士生认为其所修课程最大程度上反映了本学科的发展前沿,74.48%的硕士生认为其所修课程中等程度地反映了本学科的发展前沿,但也有7.29%的硕士生认为其所修课程并没有反映学术的发展前沿。这说明在所调查的硕士生培养单位中,其为硕士生开设的一些课程内容仍然滞后于学术的新近发展,一定程度上影响了硕士生更新知识和完善知识结构的进度。

表5 所开设课程对于促进你科研的作用

	人数	百分比
很大	69	2.42
比较大	1169	40.93
比较小	1441	50.45
很小	177	6.2
合计	2856	100

硕士生进行科学研究活动是硕士生学术成长过程中十分重要的一项内容,也是衡量其是否可以申

请硕士学位的一项关键考核指标。^{[2][8]}表5涉及的问题从硕士生课程学习对其科研发展作用的角度进行了考察。结果表明,43.35%的硕士生认为其所在培养单位所开设的课程有利于其科研能力的发展,也有56.65%的硕士生认为他们所参加的课程学习对其科研的发展并没有起到促进作用。

表6 所开设课程对于促进你论文写作的作用

	人数	百分比
很大	71	2.48
比较大	1201	42.01
比较小	1420	49.67
很小	167	5.84
合计	2859	100

从表6可以看出,当问及“所开设课程对于促进硕士生论文写作的作用”大小时,2.48%的硕士生回答为“很大”,42%的硕士生回答为“比较大”,然而也有55.51%的硕士生认为为他们所开设的课程对其论文写作的帮助作用不大。

表7 所在培养单位的硕士生课程是否需要改革

	人数	百分比
非常需要	1911	67.03
不需要	450	15.78
无所谓	490	17.19
合计	2851	100

从表7可以看出,当问及所在培养单位的硕士生课程是否需要改革时,有17.19%的硕士生表现出“无所谓”的态度,也有15.78%的硕士生表示不需要进行改革,可以维持现状,然而也有67%的硕士生认为所在培养单位的硕士生课程非常需要改革。

上述分析表明,虽然各硕士生培养单位为硕士生开设了为数较多的课程,也占用了硕士生较多的学习时间,但在一半左右的硕士生看来,所开设的课程并没有起到应有的作用,课程内容陈旧及偏窄等方面的问题较为突出,应该引起硕士生培养单位及为硕士生开课的教师们的认真思考,并进行科学合理的调整。

(二) 课程设置及实施中存在的问题

从上述硕士生对开设课程的反馈意见来看,大约一半的硕士生对现有的课程并不满意。为了进一步了解其中的原因,本研究主要从课程设置及实施

过程等角度进行了问卷调查。

表 8 所在培养单位课程设置中存在的问题

	人数	百分比
课程类型比例不合理	601	21.58
课程设置欠规范, 随意性大	1094	39.28
课程欠考虑知识的更新	954	34.25
其 他	136	4.88
合 计	2785	100

从表 8 可以看出, 从硕士生对课程中存在问题的反馈意见来看, 主要集中表现为“课程设置的随意性大”和“课程内容的陈旧”两大方面。需要进一步补充说明的是, 所谓“课程设置欠规范, 随意性大”, 其主要含义是指一些开设的课程并未经过认真、充分的论证, 其在整套课程方案和构成硕士生的学习经验中的地位、作用和意义并不明确, 以致硕士生不得不修习的这门课程与那门课程的重叠现象较为严重, 同时他们真正需求的一些课程又无法修习。另外, 也有一部分硕士生认为课程的比例不够合理, 通过对部分硕士生的访谈也可以得知, 他们认为课程设置中的政治课程和外语课程(主要是英语)占有较大的比重, 这些课程均会挤占他们一部分时间和精力, 从而降低了他们对专业领域的投入程度。另有一项大型研究也表明, 正是由于这些规定的公共课程所占比重过高, 导致硕士生缺少选修一些跨学科和前沿性课程的机会。^[1]

表 9 所在培养单位任课教师缩短教学时间现象严重程度

	人数	百分比
严 重	362	12.68
一 般	1626	56.97
没 有	866	30.34
合 计	2854	100

既然为硕士生设置了一些课程, 那就需要对教学的时间保证问题进行初步的了解, 因为我们从与部分硕士生的接触中了解到, 有一些为硕士生开课的教师的教学时间难以得到保证, 已经不同程度地影响到了硕士生的学习质量。一些实际情况提醒我们: 如果单从课程设置和课表安排的情况来看, 还远远不足以了解到真实的情况, 最好的办法就是考察任课教师实际上课的次数, 并与课表进行比照, 然而这种办法操作起来具有较大的难度。不过, 也不是全然没有办法, 对硕士生进行问卷调查就是一

种能够较大规模收集相关信息的可行办法。为了解这种现象的普遍情形和严重程度, 本研究专门设计了这样一道题目进行提问。

从表 9 可以看出, 当问及“所在培养单位任课教师缩短教学时间现象的严重程度”时, 有 12.68% 的硕士生反映“严重”, 近 57% 的硕士生认为“一般”, 但当反过来进行考察的话, 30.34% 的硕士生反映其任课教师没有缩短教学时间的现象。也就是说, 有近 70% 的硕士生反映其任课教师均有缩短教学时间的现象发生, 只是程度不同罢了。然而需要引起更多注意的是, 毕竟已经有 12.68% 的硕士生反映其任课教师任意缩短教学时间的程度达到了严重的程度, 需要引起硕士生培养单位的高度重视。与此同时, 为硕士生担任课程教学的教师也要尽量设法保证基本的教学时间, 否则在这种修习课程的培养模式下, 硕士生并不能获得预期的学习效果。

课程考核是落实硕士生培养方案和课程实施过程中的一个重要环节, 对硕士生的课程学习及内容的把握具有重要的导向功能和测查功能。因此, 很有必要较为深入地了解课程考核的严格程度。因为只有认真严格地执行了每一种考核方式, 才能充分发挥每一种考核方式应有的作用和功能, 否则将收不到预期的效果。

表 10 所在培养单位课程考核的严格程度

	人数	百分比
过于苛刻	105	3.67
比较严格	1057	36.96
一 般	1247	43.60
比较松散	323	11.29
流于形式	128	4.48
合 计	2860	100

从表 10 可以看出, 有 3.67% 的硕士生认为其课程考核的严格程度为“过于苛刻”, 近 37% 的硕士生认为其课程考核的严格程度为“比较严格”, 43.60% 的硕士生认为其参与的课程考核程度是“一般”, 也有近 16% 的硕士生认为其任课教师的课程考核程度并不严格, 属于走形式、走过场的类型。这些数据表明, 在实际的课程考核中, 大部分任课教师能够认真严格地按照考核方式的规程对硕士生的课程学习情况进行考核, 但也有一部分教师

对硕士生的课程考核不认真、不严格。这种不认真、不严格的态度及做法，会无形中影响到硕士生对课程学习的积极性和投入程度，最终会对硕士生的学习质量产生负面影响。

还应该指出的是，有相当部分课程的考核方式为撰写论文，然而在此过程中硕士生不认真思考并独立撰写论文的情况时有发生。如果任课教师对此忽视甚至漠视的话，这种不良现象不但得不到有效遏制，反而会趋于严重。当然，也有部分教师比较认真负责，在布置论文作业时，会明确告知学生其所提交的论文将被放入学术不端检测系统进行过滤和排查，一经发现抄袭等现象将会受到相应处罚。这样的话，学生在完成作业时将会十分重视和小心。

四、结论与讨论

本研究从硕士生对培养单位所开设课程的评价为视角，探讨了当前硕士生课程设置及实施过程中存在的一些突出问题。从本次调查的实际情况来看，既有课程结构和类型的问题，也有课程内容的问题，还有课程实施中的问题。这些问题的存在，已经不同程度地影响到硕士生的培养质量。并且，已有 2/3 以上的硕士生呼吁应该对现有的硕士生课程进行改革。对此，培养单位应该给予足够的重视。因为这不仅仅涉及到硕士生本人及其家庭的利益，更为重要的是，它还直接关系到一个地区经济社会的可持续发展问题。

从课程的结构和类型来看，一些规定或必修的公共课程已经挤占了硕士生参与其他课程学习或科研活动的时间和精力，而从硕士生对这些课程实际所发生的作用的评价来看，他们则认为这些课程无论是对他们学术视野的开阔还是专业基础知识的拓展均没有起到应有的作用。这一事实提醒研究生培养单位及开课教师，已经到了重新思考应该如何设置硕士研究生课程及其有效实施的时候了，否则将会严重制约硕士研究生教育质量的提高。尤其是一些规定的公共课程的开设，其效果几乎达不到预期目标，在学生中也几乎得不到重视，如果继续下去，也将是对教育资源的一种浪费。同时也提醒我们是否要考虑对各研究生培养单位所贯彻执行的是否要符合 1981 年颁布的《中华人民共和国学位条例暂行实

施办法》进行修订。因为所有研究生培养单位在制订学位课程方案时均须以此为依据，然而三十余年来的实践发展已经发生了巨大的变化，任何政策、条例或文件的制订和执行均不能脱离实践的土壤而独立存在。

从课程内容的更新来情况看，任何课程的开设，必须以时代发展和社会需求为依托，在内容上不断反映科学知识的最新发展情况，给学习者提供新鲜的知识养料，只有这样，才能给学习者的学术成长和能力的提高以有力的助推作用。否则，只能使学习者掌握一些过时的知识或信息，既起不到开阔新视野的作用，也无法应对社会发展提出的挑战和要求。为硕士生开设的课程也不例外，必须在内容更新上做到充分、及时，否则就会影响硕士生的学习质量，这一点已经被实践所证明。

从课程的实施来看，再美好不过的课程方案或课程蓝图，最终的落实主体只能是教师的教和学生的学，否则无效。而现实中的问题是，部分硕士生任课教师并没有认真对待课程的实施过程，甚至流于形式，已经严重影响了课程应有价值的发挥。

然而，无论是更新课程内容，还是严格对待课程实施，其主体均为硕士生的任课教师。无论怎样强调教师及其教学的重要性都不为过。当然，正因为教师及其教学是如此重要，也才显示出教师的责任之重大。教师在履行其责任时所投入的时间和精力及认真程度，会有两种依据，一种是自律，一种是他律。自律性强的教师，他律的作用显得有限；但当教师自律不能较好发挥作用的时候，他律的作用就显得格外重要了。而且，从人自身来看，所有人均需要有他律的约束，单纯依靠人的自律是明显不够的。显然，现有的一些对硕士生任课教师的考核和管理办法已经不能奏效了，并不能较好地保证他们认真严格地履行其应有的责任。为了确保硕士生任课教师能够积极主动地履行好自身的职责从而提高研究生的培养质量，十分必要重新探索一套行之有效的硕士生任课教师管理和考核办法并坚决执行。

最后，需要指出的是，本研究仅以甘肃为例，其结论范围也仅限于此，并不一定代表其他地区高校中的普遍情况。

[参考文献]

- [1] 中国学位与研究生教育发展报告课题组. 中国学位与研究生教育发展报告 (1978—2003) [R]. 北京: 高等教育出版社, 2006: 17, 6, 71—72, 185.
- [2] 中华人民共和国学位条例暂行实施办法 [EB/OL]. [2012-12-10]. [http://www. people. com. cn/item/flfgk/gwy/jkww/j810613. html](http://www.people.com.cn/item/flfgk/gwy/jkww/j810613.html).
- [3] 谢安邦. 构建合理的研究生教育课程体系 [J]. 高等教育研究, 2003, 24 (5): 68—72.
- [4] 杨颢. 对研究生教育的扩招以及发展的若干思考 [J]. 中国高教研究, 2004 (5): 40—43.
- [5] 吴统雄. 抽样——最适样本数 [EB/OL]. [2012-11-28]. [http://tx. liberal. ntu. edu. tw/Jx/Methodology/Sampling __Size __Optimal. htm](http://tx.liberal.ntu.edu.tw/Jx/Methodology/Sampling_Size_Optimal.htm).
- [6] 中华人民共和国学位条例 [EB/OL]. [2012-12-15]. [http://www. gov. cn/flfg/2005-06/22/content __8526. htm](http://www.gov.cn/flfg/2005-06/22/content__8526.htm).

An Analysis of the Problems in Postgraduate Curriculum Setting and its Implementation

——Taking Gansu province as an example

WANG Jia-yi¹, CHEN Fu^{1,2}

(1. Research Center for Educational Development of Minorities, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu, 730070, PRC;

2. Research Center for Education Economy, Gannan Normal University, Ganzhou, Jiangxi, 341000, PRC)

[Abstract] A Questionnaire survey was carried out among 2894 academic postgraduate students from three universities in Gansu province to find out the problems in postgraduate curriculum setting and its implementation. The results are as follows. In the three-year master programs, almost all the postgraduates need to take degree courses for a year and half and tests upon the course completion; These courses fail to achieve the expected effects as the result of unreasonable curriculum structure, outdated contents, and insufficient teaching time. Reforming the existing curricula has become a strong voice and desire of postgraduate students. In view of the above-mentioned results, suggestions are made for the departments it may concern. The selection, management and evaluation of the postgraduate course instructors must be strengthened to enhance the effectiveness of teaching.

[Key words] postgraduate courses; curriculum setting; Curriculum Implementation

(责任编辑 张永祥/校对 一心)